

# Datenbanksysteme 2011

## Kapitel 13: Transaktionsverwaltung

Vorlesung vom 28.06.2011

Oliver Vornberger

Institut für Informatik  
Universität Osnabrück

# Transaktion

Bündelung mehrerer Datenbankoperationen

- Mehrbenutzersynchronisation
- Recovery

# Überweisung von 50 €

```
read(A, a);  
a := a - 50;  
write(A, a);  
read(B, b);  
b := b + 50;  
write(B, b);
```

# Operationen einer Transaktion

- **begin of transaction (BOT):**  
Anfang einer Transaktion.
- **commit:**  
Ende einer Transaktion. Alle Änderungen seit dem letzten BOT werden festgeschrieben.
- **abort:**  
Abbruch einer Transaktion. Die Datenbasis wird in den Zustand vor Beginn der Transaktion zurückgeführt.
- **define savepoint:**  
zusätzlicher Sicherungspunkt.
- **backup transaction:**  
Setzt die Datenbasis auf den jüngsten Sicherungspunkt zurück

# Abschluss einer Transaktion

BOT  $op_1; op_2; \dots op_n;$  COMMIT

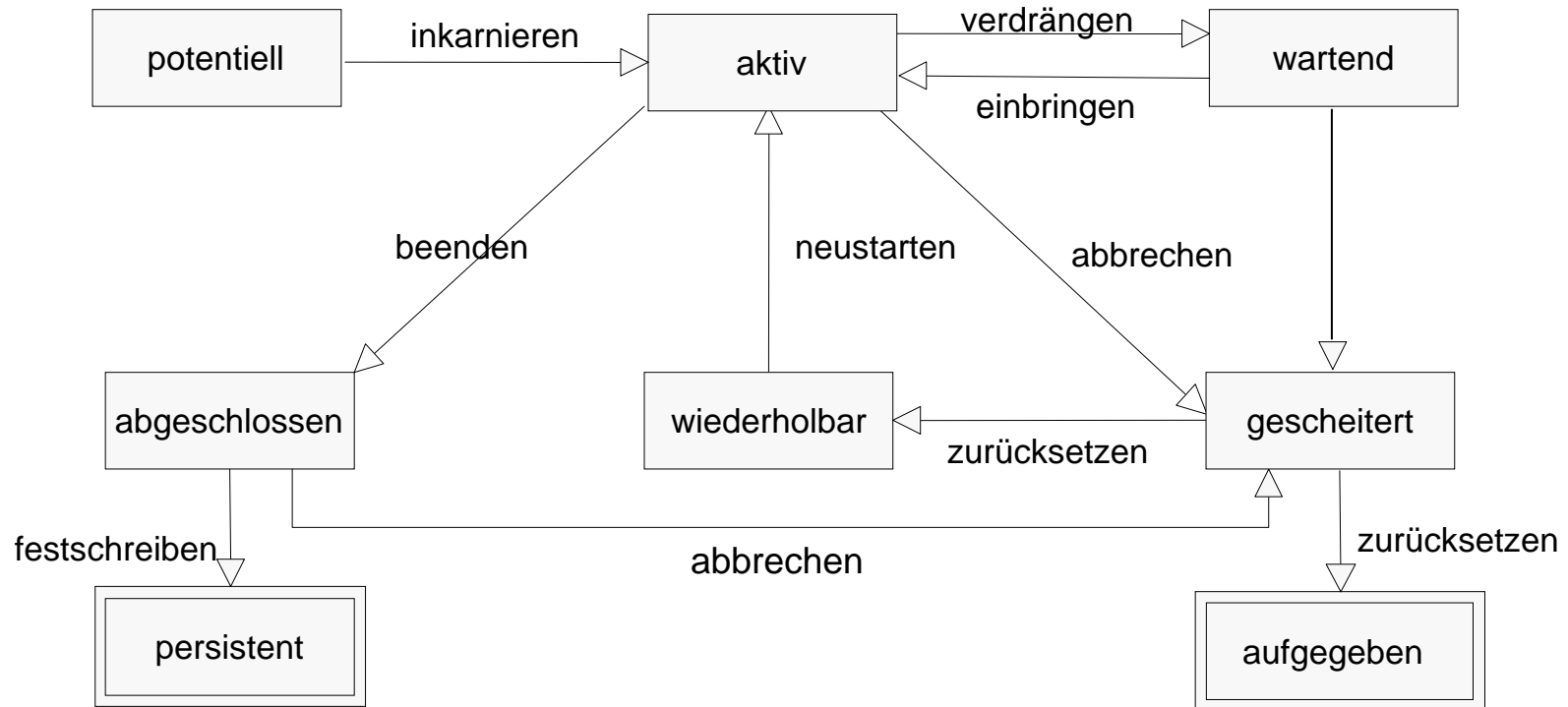
BOT  $op_1; op_2; \dots op_n;$  ABORT

BOT  $op_1; op_2; \dots op_n;$  <FEHLER>

# Eigenschaften von Transaktionen: ACID

- Atomicity:  
nicht weiter zerlegbare Einheit (*alles-oder-nichts*)
- Consistency:  
Nach Abschluß: Konsistenz,  
während der Transaktion: ggf. Inkonsistenzen.
- Isolation:  
keine Beeinflussung durch nebenläufig ausgeführte  
Transaktionen
- Durability:  
Erfolgreich abgeschlossene Transaktion bleibt dauerhaft in  
der Datenbank (auch nach einem späteren Systemfehler)

# Zustandsübergänge



# Transaktionsverwaltung in SQL

```
start transaction
update Studenten
set Semester=Semester+1
select * from Studenten
commit
```

```
start transaction
update Studenten
set Semester=Semester-1
select * from Studenten
commit
```

2. Transaktion ist blockiert, bis 1. Transaktion commit sagt

MySQL Workbench



# Datenbanksysteme 2011

Kapitel 14:

Recovery

# Fehlerklassen

- lokaler Fehler in einer noch nicht festgeschriebenen Transaktion
- Fehler mit Hauptspeicherverlust
- Fehler mit Hintergrundspeicherverlust

# Lokaler Fehler in einer Transaktion

Grund:	Fehler im Anwendungsprogramm Abort systemgesteuerter Abbruch einer Transaktion
Behebung:	Änderungen der abgebrochenen Transaktion rückgängig machen (lokales undo)
Frequenz:	minütlich
Aufwand:	Millisekunden

# Fehler mit Hauptspeicherverlust

Grund: Stromausfall, Hardwareausfall,  
Betriebssystemproblem

Behebung: alle durch nicht abgeschlossene  
Transaktionen schon in die materialisierte  
Datenbasis eingebrachten Änderungen  
müssen rückgängig gemacht werden  
(*globales undo*)

alle noch nicht in die materialisierte  
Datenbasis eingebrachten Änderungen  
durch abgeschlossene Transaktionen  
müssen nachvollzogen werden  
(*globales redo*).

Frequenz: täglich

Aufwand: Minuten

# Fehler mit Hintergrundspeicherverlust

Grund:	head crash Feuer/Erdbeben Betriebssystemproblem
Behebung:	Archivkopie + Logarchiv
Frequenz:	jährlich
Aufwand:	Stunden

# Lokales Zurücksetzen einer Transaktion

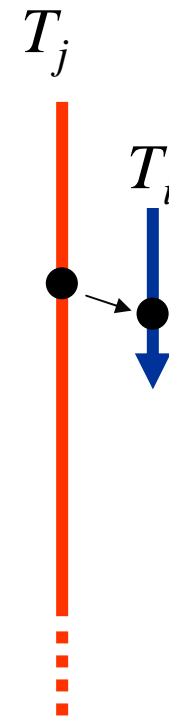
Transaktion  $T_j$  schreibt etwas,  
was von  $T_i$  gelesen wird.

Sekunden später:

$T_i$  : commit

$T_j$  : abort

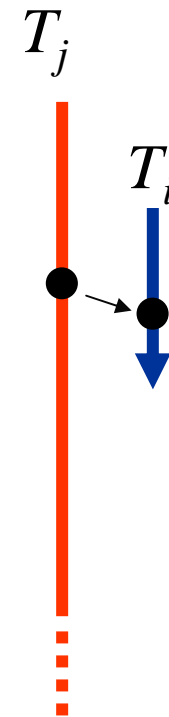
Problem:  $T_i$  hat Wert verarbeitet,  
der "offiziell" nie existiert hat.



# Rücksetzbare Historien

Eine Historie heißt *rücksetzbar*, falls immer die schreibende Transaktion  $T_j$  vor der lesenden Transaktion  $T_i$  ihr **commit** ausführt.

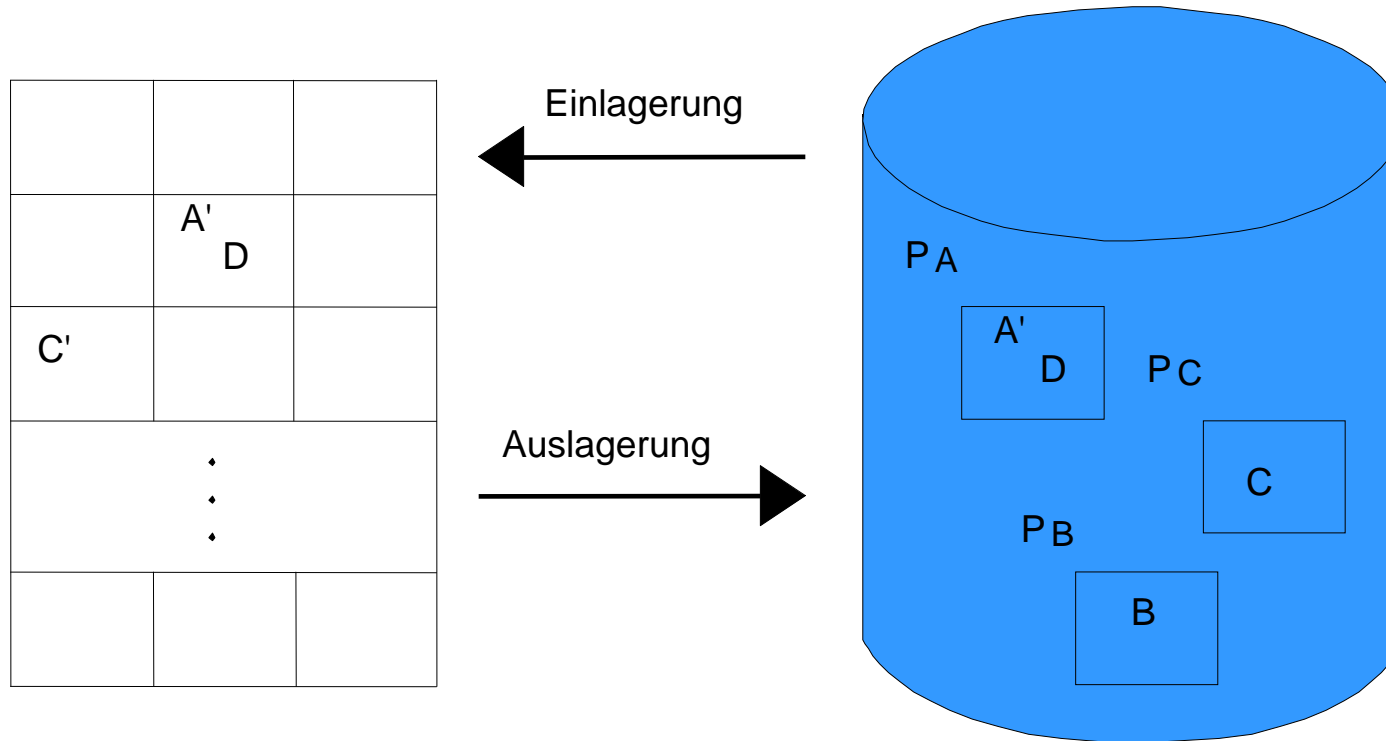
Eine Transaktion darf erst dann ihr **commit** durchführen, wenn alle Transaktionen, von denen sie gelesen hat, beendet sind.



# Speicherhierarchie

DBMS-Puffer

Hintergrundspeicher



Für die Dauer eines Zugriffs wird die Seite im Puffer *fixiert*.

Fixierte Seiten werden nicht verdrängt.

Werden Daten geändert, so wird die Seite als *dirty* markiert.



# Ersetzen von Pufferseiten

Bei Platzbedarf (wegen Einlagern):

*¬steal:*

Die Ersetzung von Seiten, die von einer noch aktiven Transaktion modifiziert wurden, ist ausgeschlossen.

*steal:*

Jede nicht fixierte Seite darf ausgelagert werden.

# Zurückschreiben von Pufferseiten

Bei Transaktionsende:

*force:*

Beim **commit** einer Transaktion werden alle von ihr modifizierten Seiten in die materialisierte Datenbasis zurückkopiert.

*¬force:*

Modifizierte Seiten werden nicht unmittelbar nach einem **commit**, sondern ggf. auch später, in die materialisierte Datenbasis zurückkopiert.

(z.B. weil Seite heftig genutzt wird).

# Kombinationsmöglichkeiten

	force	$\neg$ force
$\neg$ steal	Kein Redo kein Undo	Redo kein Undo
steal	Kein Redo Undo	Redo Undo

# Quiz zu Recovery-Varianten

Welche Aktionen sind nötig bei "steal" & "force" ?

**A**     $\neg$  redo     $\neg$  undo



**B**     $\neg$  redo    undo



**C**    redo     $\neg$  undo



**D**    redo    undo



Abstimmen: 0

# Einbringstrategie

- update-in-place  
Jeder eingelagerten Seite  $P$  entspricht eine Seite  $P$  im Hintergrundspeicher
- Twin-Block-Verfahren  
Jeder eingelagerten Seite  $P$  werden zwei Seiten  $P^0$  und  $P^1$  im Hintergrundspeicher zugeordnet mit dem letzten und vorletzten Zustand.  
Zurückschreiben erfolgt jeweils auf den vorletzten Zustand.

# Systemkonfiguration

- *steal*
- *-force*
- *update-in-place*
- *Kleine Sperrgranulate*  
Seiten können Änderungen von abgeschlossenen und nicht abgeschlossenen Transaktionen enthalten

# Struktur der Log-Einträge

- *LSN (Log Sequence Number)*
- *Transaktionskennung TA*
- *PageID*
- *Redo-Information*
- *Undo-Information*
- *PrevLSN*

# Beispiel einer Log-Datei

$T_1$	$T_2$	[LSN, TA, PageID, Redo, Undo, PrevLSN]
<b>BOT</b>		<b>[#1, <math>T_1</math>, BOT, 0]</b>
<b>r(A, a<sub>1</sub>)</b>		
	<b>BOT</b>	<b>[#2, <math>T_2</math>, BOT, 0]</b>
	<b>r(C, c<sub>2</sub>)</b>	
<b>a<sub>1</sub> := a<sub>1</sub> - 50</b>		
<b>w(A, a<sub>1</sub>)</b>		<b>[#3, <math>T_1</math>, P<sub>A</sub>, A-=50, A+=50, #1]</b>
	<b>c<sub>2</sub> := c<sub>2</sub> + 100</b>	
	<b>w(C, c<sub>2</sub>)</b>	<b>[#4, <math>T_2</math>, P<sub>C</sub>, C+=100, C-=100, #2]</b>
<b>r(B, b<sub>1</sub>)</b>		
<b>b<sub>1</sub> := b<sub>1</sub> + 50</b>		
<b>w(B, b<sub>1</sub>)</b>		<b>[#5, <math>T_1</math>, P<sub>B</sub>, B+=50, B-=50, #3]</b>
<b>commit</b>		<b>[#6, <math>T_1</math>, commit, #5]</b>
	<b>r(A, a<sub>2</sub>)</b>	
	<b>a<sub>2</sub> := a<sub>2</sub> - 100</b>	
	<b>w(A, a<sub>2</sub>)</b>	<b>[#7, <math>T_2</math>, P<sub>A</sub>, A-=100, A+=100, #4]</b>
	<b>commit</b>	<b>[#8, <math>T_2</math>, commit, #7]</b>



# Logische versus physische Protokollierung

Logische Protokollierung:

Notiere *Undo*-Operation, um vorherigen Zustand zu erzeugen

Notiere *Redo*-Operation, um Nachfolgezustand zu erzeugen

Physische Protokollierung:

Notiere *Before-Image* des Datenobjekts statt Undo-Operation

Notiere *After-Image* des Datenobjekts statt Redo-Operation

*Before-Image* = *Undo*-Code angewendet auf *After-Image*

*After-Image* = *Redo*-Code angewendet auf *Before-Image*

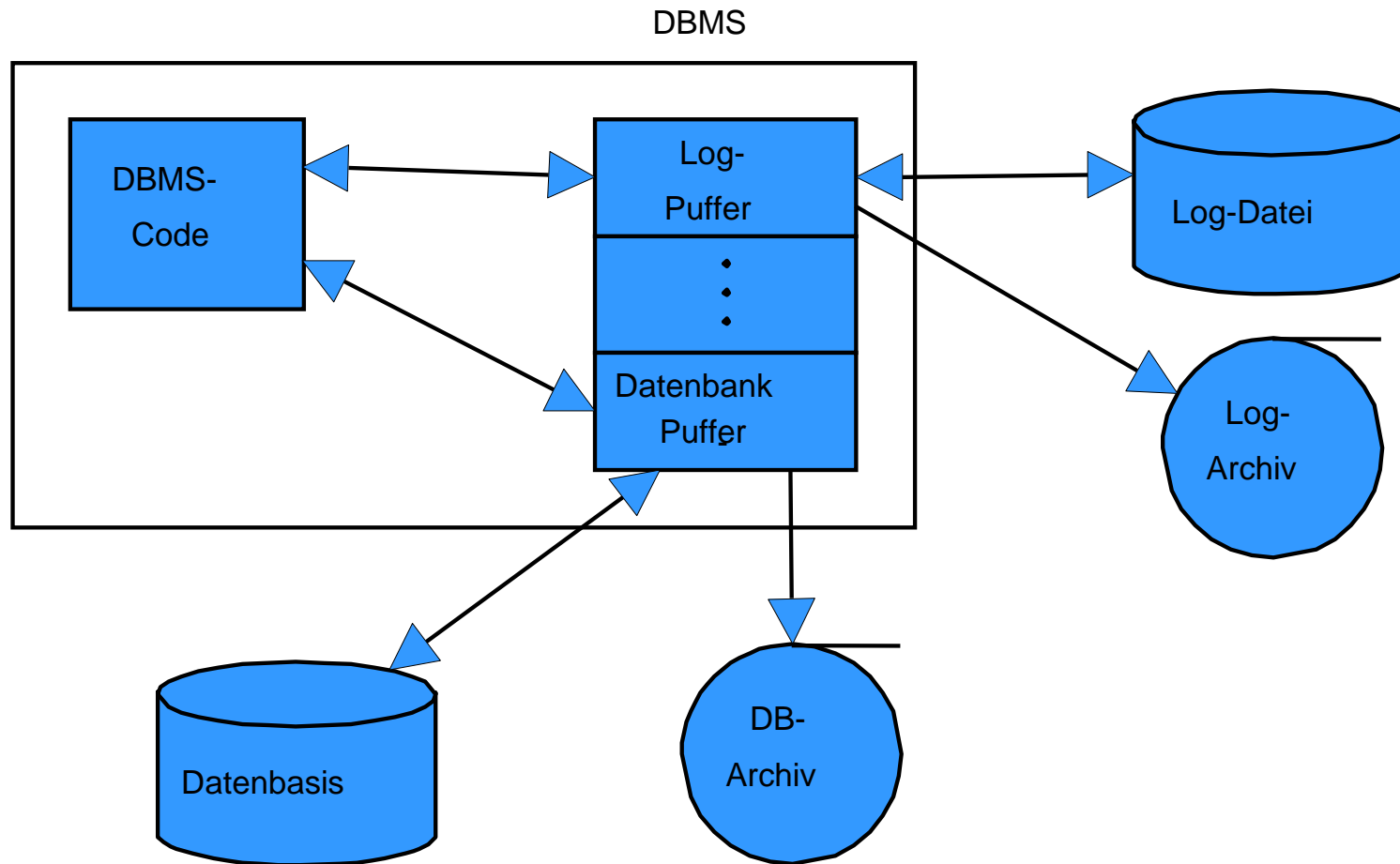
# Before or After, that is the question

- Problem: In der Recovery-Phase ist zunächst unklar, bis zu welcher Einzelaktion eine Transaktion bereits ihre Effekte in die Datenbank geschrieben hat.
- Beim Anlegen eines Log-Eintrages wird die neu generierte LSN in einen reservierten Bereich der Seite geschrieben.
- Beim Auslagern wird LSN mitkopiert.
- Wenn die LSN der Seite im Hintergrundspeicher einen kleineren Wert als die LSN des Log-Eintrags enthält, handelt es sich um das *Before-Image*.
- Ist die LSN der Seite im Hintergrundspeicher größer oder gleich der LSN des Log-Eintrags, dann wurde bereits das *After-Image* auf den Hintergrundspeicher propagiert.

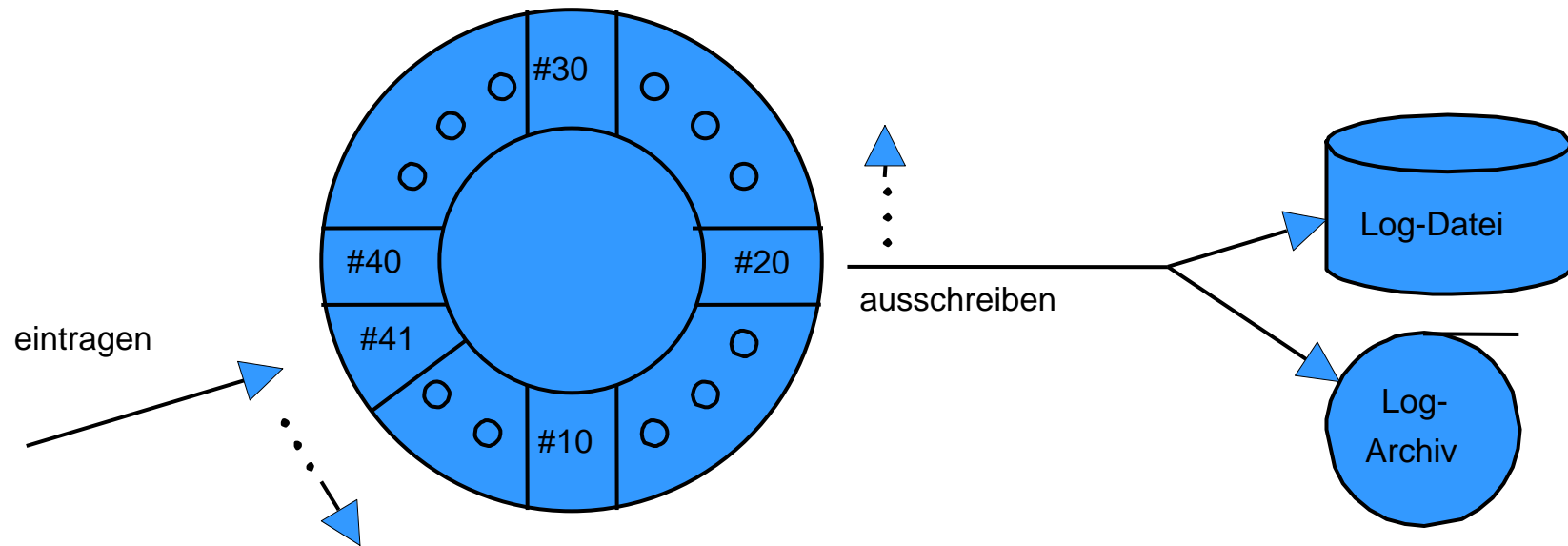
# WAL-Prinzip (Write Ahead)

- Bevor eine Transaktion festgeschrieben (**committed**) wird, müssen alle zu ihr gehörenden Log-Einträge geschrieben werden.  
(wegen Redo)
- Bevor eine modifizierte Seite ausgelagert werden darf, müssen alle Log-Einträge, die zu dieser Seite gehören, in die Log-Datei geschrieben werden.  
(wegen Undo)

# Speicherhierarchie zur Datensicherung



# Log-Ringpuffer



# Wiederaanlauf nach einem Fehler



Transaktion  $T_1$  ist ein *Winner* und verlangt ein *Redo*.

Transaktion  $T_2$  ist ein *Loser* und verlangt ein *Undo*.

1. Analyse: *Winner* und *Loser* ermitteln (commit !)
2. Log-Datei vorwärts: *Redo, falls erforderlich (LSN !)*
3. Log-Datei rückwärts: *Undo*

# Redo für Winner & Loser

- Logdatei vorwärts durchlaufen
- Referierte Seite aus Hintergrundspeicher holen
- Update durchführen, falls erforderlich (LSN)
- LSN updaten
- Seite zurückschreiben.

# Undo für Loser

- Logdatei rückwärts durchlaufen
- Referierte Seite aus Hintergrundspeicher holen
- Update durchführen
- [Compensation Log Records schreiben]
- Seite zurückschreiben.



# Winner & Loser

LSN	TA	PageID	Redo	Undo	PrevLSN
#1	T1	BOT	0		
#2	T2	BOT	0		
#3	T1	PA	A-=50	A+=50	#1
#4	T2	PC	C+=100	C-=100	#2
#5	T1	PB	B+=50	B-=50	#3
#6	T1	commit			#5
#7	T2	PA	A-=100	A+=100	#4

# Fehlertoleranz des Wiederanlaufs

Absturz bei Recovery:

Forderung: Redo-Phase und Undo-Phase  
müssen *idempotent* sein:

$$\text{undo}(\text{undo}(\dots\text{undo}(a)\dots)) = \text{undo}(a)$$

$$\text{redo}(\text{redo}(\dots\text{redo}(a)\dots)) = \text{redo}(a)$$

Idempotenz der Redo-Phase durch LSN:  
Doppeltes redo wird verhindert.

Idempotenz der Undo-Phase:  
Für jede Undo-Operation wird CLR (Compensation Log Record)  
angelegt.

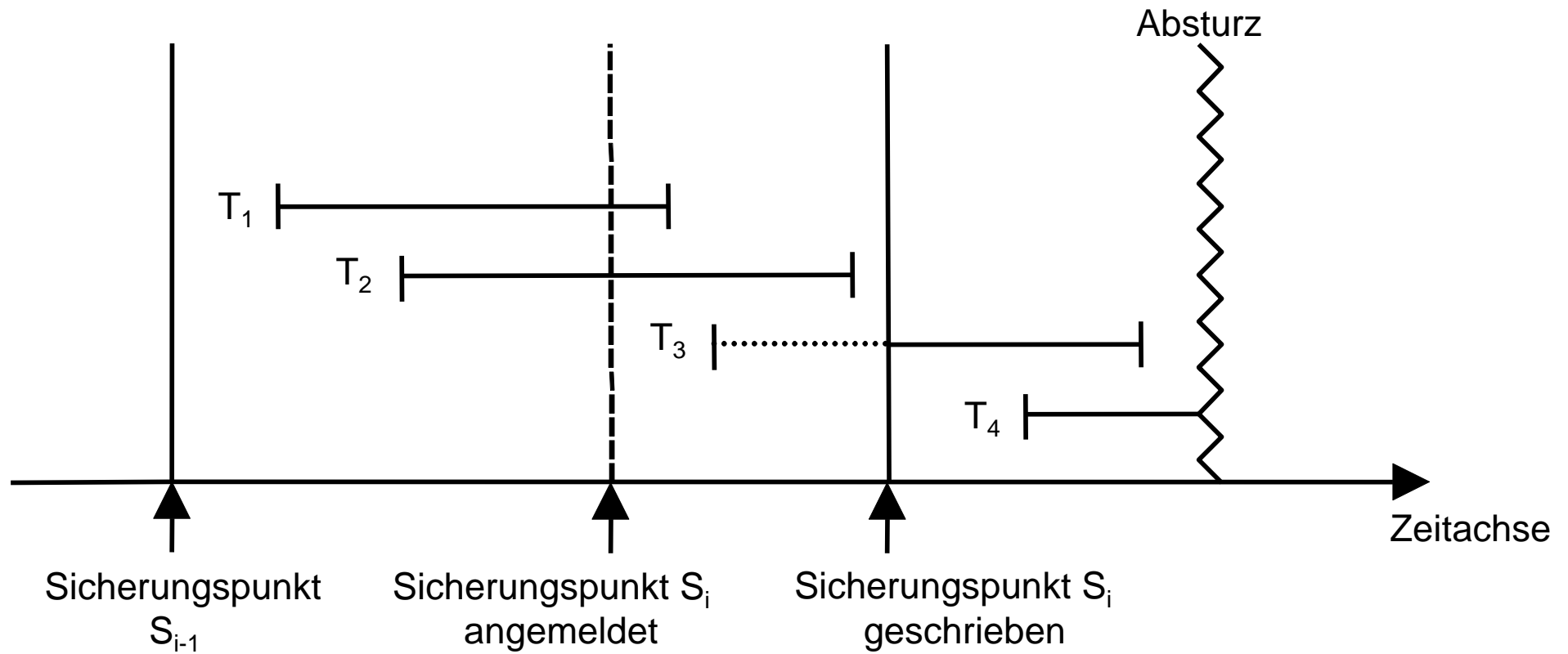
# Struktur der CLR-Einträge

- *LSN (Log Sequence Number)*
- *Transaktionskennung TA*
- *PageID*
- *Redo-Information (= erfolgreiche Undo während Recovery)*
- *PrevLSN*
- *UndoNxtLSN*

# Beispiel für CLR

[LSN,	TA,	PageID,	Redo,	Undo,	PrevLSN]		
				PrevLSN	UndoNxtLSN]		
●	[ #1,	T1,	BOT,	0]		Redo-Phase	
●	[ #2,	T2,	BOT,	0]			
●	[ #3,	T1,	PA,	A-=50,	A+=50,	#1]	Undo-Phase
● ●	[ #4,	T2,	PC,	C+=100,	C-=100,	#2]	
●	[ #5,	T1,	PB,	B+=50,	B-=50,	#3]	Absturz
●	[ #6,	T1,	commit,			#5]	
● ●	[ #7,	T2,	PA,	A-=100,	A+=100,	#4]	erneuter Absturz
	<#7',	T2,	PA,	A+=100,	#7,	#4>	
	<#4',	T2,	PC,	C-=100,	#7',	#2>	
						erneutes Redo	erneutes Undo

# Sicherungspunkte



# Recovery-Arten

