

Betrachte folgendes Problem (**Trennproblem**): $k \in \mathbb{N}$, $n \in \mathbb{N}$, eine Patternmenge P in $\{0, 1\}^n \times \{0, 1\}$ seien gegeben. Gibt es ein Perzepron, das auf P höchstens k Fehler macht? (k , n und P sind variabel.) Dieses Problem ist NP-vollständig.

Beweis: Reduktion vom hitting set.

Sei $(S = \{s_1, \dots, s_n\}, C = \{c_1, \dots, c_m\}, k)$ eine Instanz vom hitting set Problem mit $|c_1| = \dots = |c_m| = l$.

Bsp: Menge a,b,c, Teilmengen {a,b}, {b,c}

Konstruiere daraus eine Instanz des Trennproblems:

Eingabedimension $n' = nl$, Trainingsmenge mit

$$\begin{aligned}\vec{p}_i &= (\vec{e}_i, \vec{e}_i, \dots, \vec{e}_i, \vec{e}_i; 1), \quad i = 1, \dots, n, \\ \vec{p}_{c_j}^1 &= (\vec{e}_{i_1, \dots, i_l}, 0^n, \dots, 0^n, 0^n; 0), \\ \vec{p}_{c_j}^l &= (0^n, 0^n, \dots, 0^n, \vec{e}_{i_1, \dots, i_l}; 0), \quad j = 1, \dots, m,\end{aligned}$$

$\vec{e}_i \in \mathbb{R}^n$ ist der i te Einheitsvektor

$\vec{e}_{i_1, \dots, i_l}$ ist 1 an den Positionen i_1, \dots, i_l und 0 sonst für $c_j = \{s_{i_1}, \dots, s_{i_l}\}$

Bsp: n ist 6, Vektoren

(1,0,0,1,0,0;1)

(0,1,0,0,1,0;1)

(0,0,1,0,0,1;1)

(1,1,0,0,0,0;0)

(0,0,0,1,1,0;0)

(0,1,1,0,0,0;0)

(0,0,0,0,1,1;0)

Zeige: Diese Menge kann mit maximal k Fehlern getrennt werden dann und nur dann, wenn es ein hitting set der Größe k gibt.

Erste Richtung:

Es gebe ein hitting set c der Größe k . Definiere für die Gewichte $(w_{ij})_{i=1,\dots,l,j=1,\dots,n}$

$$w_{ij} = \begin{cases} 0 & s_j \notin c \\ -1 & s_j \in c \end{cases}$$

und $\theta = 0$. Das bildet genau die Punkte \vec{p}_i mit $s_i \in c$ falsch ab.

Bsp: Hitting set der Groesse 1: {b}

w=(0,-1,0,0,-1,0) gibt

$$\begin{aligned} (1,0,0,1,0,0;1) &::) \\ (0,1,0,0,1,0;1) &::(\\ (0,0,1,0,0,1;1) &::) \\ (1,1,0,0,0,0;0) &::) \\ (0,0,0,1,1,0;0) &::) \\ (0,1,1,0,0,0;0) &::) \\ (0,0,0,0,1,1;0) &::) \end{aligned}$$

Zweite Richtung:

Sei umgekehrt eine Lösung mit maximal k Fehlern gegeben. Definiere ein hitting set c wie folgt: Falls \vec{p}_i falsch ist, ist $s_i \in c$. Falls ein $\vec{p}_{c_j}^h$ falsch, aber alle \vec{p}_i für Punkte s_i in c_j richtig sind, ist ein beliebiger Punkt aus c_j in c . Nehme an, ein c_j sei nicht von c getroffen. Dann bekäme man für alle $s_i \in c_j$:

$$\sum_{h=1}^l w_{hi} \geq \theta \Rightarrow \sum_{h=1}^l \sum_{s_i \in c_j} w_{hi} \geq l\theta$$

und für c_j selber für $h \in \{1, \dots, l\}$:

$$\sum_{s_i \in c_j} w_{hj} < \theta \Rightarrow \sum_{h=1}^l \sum_{s_i \in c_j} w_{hi} < l\theta .$$

Widerspruch.

Bsp: Gewicht (1,1,0,-0.5,-0.5,0), Bias 0

(1,0,0,1,0,0;1) +

(0,1,0,0,1,0;1) +

(0,0,1,0,0,1;1) +

(1,1,0,0,0,0;0) :(

(0,0,0,1,1,0;0) -

(0,1,1,0,0,0;0) :(

(0,0,0,0,1,1;0) -

Hitting set: was aus {a,b} und was aus {b,c}